Guía de aplicación

Destino y Libertad · Bachillerato, adaptable a 4.º de ESO

Propósito. Observar cómo el alumno define, contrasta, afronta una anomalía y revisa una posición. Se valora el razonamiento, no la emoción declarada ni la coincidencia con el docente.

Preparación del dossier. Adjuntar A: pasajes de La vida es sueño (jornadas I, II y III) y una selección autorizada de Libertad, de Joan Margarit. B: glosario del manual con edición y páginas. C: población de dos municipios en tres años comparables del INE, con metadatos. D: documento público del programa rural de COCEDER con fecha, URL y localizador. El PDF no contiene esos textos ni reemplaza su selección.

Aplicación. 55 minutos de escritura con dossier anotado. Sin asistencia generativa durante la prueba. Distribución: conceptos, 10 min; contraste, 15; anomalía, 20; revisión, 10. Después, defensa de tres minutos por alumno, distribuida entre las sesiones de las semanas 11 y 12.

Proceso. Conservar tesis inicial, borrador, devolución entre pares y revisión final. Si hubo IA en la preparación, registrar herramienta, fecha, pregunta, uso y verificaciones. No emplear detectores como prueba de autoría.

Acceso equivalente. Ofrecer dossier impreso y digital accesible, glosario y tiempo ajustado a las necesidades del alumno. La defensa puede sustituirse por preguntas escritas supervisadas que valoren los mismos criterios. No exigir experiencias íntimas: admitir casos públicos o ficticios.

Devolución. Entregar la rúbrica antes de empezar. Tras la prueba, señalar una evidencia lograda y un paso de mejora. Mantener una tesis puede ser aprendizaje si el alumno responde a la objeción y explica sus razones.

Material completo y secuencia de 12 semanas:
sucedeenelaula.com/el-taller/evaluar-la-resonancia/

Diseñar un examen indócil

Plantilla reutilizable para el docente · completar antes de aplicar

Curso, materia, tiempo y apoyos previstos

Anclaje: ¿qué dos conceptos debe distinguir? ¿Con qué fuentes?

Anomalía: ¿qué caso nuevo pone a prueba la explicación habitual?

Apropiación: ¿qué decisión deberá justificar y qué evidencia podría revisarla?

Dossier: documentos, edición, páginas, URL, fecha y permisos de uso

Defensa: pregunta individual y alternativa equivalente

Destino y Libertad

Enunciado para el alumno · nombre y grupo: _____

Trabaja con el dossier adjunto por tu docente. Identifica cada fuente por letra y localizador. Distingue los datos reales del siguiente supuesto didáctico. Se permite una postura distinta de la del profesor si está argumentada.

1. Anclaje / 10 minutos. Distingue destino, predicción y decisión responsable. Aplica dos de estas distinciones al pronóstico de Basilio y a una acción de Segismundo. Cita un pasaje concreto.

2. Contraste / 15 minutos. Relaciona esa acción con una imagen del poema Libertad de Joan Margarit. Explica una afinidad y una diferencia; considera quién habla y el contexto de cada texto. Usa una cifra municipal del dossier para formular una pregunta sobre las condiciones materiales de la libertad, sin atribuir decisiones individuales a una media colectiva.

3. Anomalía / 20 minutos. En un caso ficticio, un modelo recomienda abandonar un municipio por su pérdida de población. Un proyecto cooperativo abre empleo y transporte. ¿Qué cambia en la recomendación? ¿Por qué no demuestra que todos puedan quedarse? Contrasta el supuesto con una actuación documentada de COCEDER, explica un límite del modelo y precisa qué información falta. Propón una decisión provisional y la objeción más fuerte que podría recibir.

4. Apropiación / 10 minutos. Compara tu tesis inicial con la actual. Identifica una idea que hayas revisado y la prueba que produjo el cambio; si mantienes tu tesis, explica cómo respondes ahora a una objeción. Transfiere tu criterio a una recomendación algorítmica de estudios.

Defensa posterior / 3 minutos. Explica una referencia o una decisión de tu escrito y responde a una variación del caso propuesta por el docente. No se evalúa la elocuencia, sino la relación entre prueba y argumento.

Control de entrega: conceptos diferenciados; referencias localizables; anomalía abordada; decisión razonada; límite reconocido; revisión documentada. Puedes utilizar hojas adicionales numeradas.

Hoja de respuesta / I

Nombre: _____ Fecha: _____

1. Anclaje conceptual · Concepto, distinción y pasaje

2. Contraste · Afinidad, diferencia y dato municipal

Hoja de respuesta / II

Nombre: _____ Hoja adicional n.º: _____

3. Anomalía · Decisión, objeción, límite e información necesaria

4. Revisión · Antes, ahora, evidencia y transferencia

Ayudas utilizadas durante la preparación (o «ninguna»):

Rúbrica de la resonancia

Cuatro criterios · niveles 0-3 · aplicable al examen, cuaderno y defensa

Anclaje conceptual · 30 %

3 · Distingue y aplica los conceptos con precisión; los vincula a pasajes o datos localizables.

2 · Distingue los conceptos y aporta una referencia pertinente, con alguna imprecisión menor.

1 · Repite definiciones o aporta referencias vagas sin explicar su relación con el caso.

0 · No hay evidencia evaluable de comprensión o confunde las distinciones centrales.

Anomalía y contraste · 30 %

3 · Explica la anomalía, contrasta fuentes distintas, atiende una objeción y limita su inferencia.

2 · Reconoce la anomalía y ajusta la respuesta con evidencia; la objeción queda parcialmente resuelta.

1 · Menciona la excepción, pero conserva la regla sin justificarla o yuxtapone fuentes.

0 · Omite la anomalía o no aporta un razonamiento pertinente al caso.

Apropiación y revisión · 25 %

3 · Justifica una decisión, documenta cambio o continuidad de su tesis y transfiere su criterio.

2 · Razona su posición y muestra revisión o continuidad, con transferencia parcial.

1 · Expresa una opinión o un cambio sin reconstruir las razones que lo sostienen.

0 · No hay posición argumentada ni evidencia de revisión del trabajo.

Trazabilidad y defensa · 15 %

3 · Localiza fuentes, conserva versiones, declara ayudas y explica coherentemente sus decisiones.

2 · El proceso es reconstruible y la defensa es coherente, con alguna referencia incompleta.

1 · Faltan huellas o localizadores y la explicación deja sin justificar una decisión importante.

0 · No aporta proceso verificable ni explica las decisiones, tras ofrecer una vía equivalente.

Cálculo: nota / 10 = [(nivel A/3 × 30) + (nivel B/3 × 30) + (nivel C/3 × 25) + (nivel D/3 × 15)] / 10. Ejemplo: niveles 3, 2, 2, 3 = 8,17/10. El 0 describe falta de evidencia en ese criterio; no demuestra fraude.

Registro y devolución

Una valoración que permita seguir aprendiendo

Alumno/a: _____ Grupo: _____ Fecha: _____

Anclaje (0-3): _____ Evidencia y localizador:

Anomalía (0-3): _____ Evidencia y localizador:

Apropiación (0-3): _____ Evidencia y localizador:

Trazabilidad (0-3): _____ Evidencia y localizador:

Nota / 10: _____ Logro más claro y próximo paso:

Pregunta de defensa y evidencia recogida:

Revisión acordada y fecha de devolución: